

# Kursplan

*Akademiska färdigheter: skrivande, muntlig presentation och kollegial återkoppling*

## Allmän information

7.5 Högskolepoäng

Behörighet: Samma som för behörighet till forskarutbildning, se allmän studieplan för forskarutbildning i socialt arbete.

Betyg: Underkänd (U), Godkänd (G)

Ansvarig Institution: CESAR

## Kursens innehåll

Kursens syfte är att forskarstuderande tillgodogör sig akademiska färdigheter som är grundläggande för en akademisk karriär. Fokus ligger på generiska färdigheter relaterade till skrivande, muntlig presentation och kollegial återkoppling. Den tar sikte på färdigheter som typiskt sett inte behandlas inom ramen för traditionella kurser utan i stället förmedlas informellt och genom trial-by-error inom ramen för det egna avhandlingsarbetet samt genom handledning. Kursen tar särskilt fasta på tre tillämpningsområden: forskningsansökningar, tillämpning av forskningsetik och god forskningssed.

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska studenten ha tillägnat sig kunskap, färdighet och värderingsförmåga avseende följande:

Generiska färdigheter

- Olika former av akademiskt skrivande
- Olika former av muntlig akademisk presentation
- Olika former av kollegial återkoppling och granskning

Tillämpningsområden

- Forskningsansökningar
- Tillämpning av forskningsetik
- God forskningssed

## Undervisning

Lärandemålen uppfylls gradvis under doktorandens hela utbildningstid. I huvudsak uppfylls målen inom ramen för avhandlingsarbetet och det institutionens ordinarie verksamhet med seminarier forskargrupper. De olika inlagen behandlas primärt i handledning när de aktualiseras i doktorandens forskningsprocess. För inlag som ej aktualiseras inom ramen för en enskild students avhandlingsarbete, ligger det på doktorand och handledare att komma överens om aktiviteter där dessa övas. Handledaren har ansvar att följa upp att alla moment genomförs. I samband med varje övningsmoment ska doktoranden också föra ett reflekterande utvärderande samtal med handledare eller annan lärare. Vissa lärandemål kan också behandlas genom särskilda workshops.

## Examination

Examination sker under hela doktorandtiden genom övningar i olika praktiska moment som följs av ett reflekterande samtal. De obligatoriska övningarna listas nedan. Huvudhandledaren signerar för varje övning som klaras av.

### Återkoppling/granskning

- Opponent på två doktorandseminarer
  - Avser i normalfallet mitt- och slutseminarium
- Aktivt deltagande i institutionens seminarieverksamhet
  - Avser i normalfallet deltagande i forskargrupp
- Peer review för vetenskaplig tidskrift
  - Antingen en egen review eller bistå en disputerad lärare i att skriva granskningsutlåtande
- Projektansökan till forskningsråd eller liknande
  - Görs i normalfallet inom ramen för reguljär seminarieverksamhet
- Ansökan om akademisk anställning
  - Analys av sakkunnigutlåtanden för en akademisk anställning. I normalfallet väljs ett ärende där en lärare vid Cesar varit sakkunnig.
- God forskningssed
  - Analys av ett kontroversiellt fall rörande god forskningssed. Diskuteras muntligt vid seminarium eller med handledare/lärare.

### Skriftlig framställning

- Egen Forskningsansökan
  - Mindre extern ansökan om resestipendium, gästforskarvistelse, medel för omkostnader och liknande
- Forskningsetisk ansökan
  - Primärt avseende det egna avhandlingsprojektet. Om det inte är relevant, bistå vid en annan ansökan som utgår från institutionen.
- Egen webb-presentation
  - För Cesars hemsida
- Vetenskaplig recension
- Populärvetenskaplig text
  - Blogg, debattartikel, essä, rapport till myndighet, etc.

### Muntlig framställning

- Presentation på vetenskaplig konferens
- Populärvetenskaplig framställning

## Kurslitteratur

All litteratur är referenslitteratur.

Bagchi, R., Block, L., Hamilton, R. W., & Ozanne, J. L. (2017). A field guide for the review process: Writing and responding to peer reviews. *Journal of Consumer Research*, 43(5), 860-872. doi:10.1093/jcr/ucw066

Khan, S. R. (2019). Habits, Canvases, and Conversations: How I Think about Publishing. *Sociologica*, 13(1), 21-27.

Linton, M. (2019). *Text & stil: om konsten att berätta med vetenskap*. Stockholm: Natur & Kultur.

Lag om etikprövning av forskning som avser människor, (SFS 2008:355).

Robbins, S. P., Fogel, S. J., Busch-Armendariz, N., Wachter, K., McLaughlin, H., & Pomeroy, E. C. (2015). From the Editor-Writing a Good Peer Review to Improve Scholarship: What Editors Value and Authors Find Helpful. *Journal of Social Work Education*, 51(2), 199-206. doi:10.1080/10437797.2015.1012919

Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningssed*. Stockholm.

Weidman, J. C., & Stein, E. L. (2003). Socialization of doctoral students to academic norms. *Research in higher education*, 44(6), 641-656.